



ZARZĄD OCZYSZCZANIA MIASTA

Al. Jerozolimskie 11/19, 00-508 Warszawa
tel. Sekretariat: 22 277 04 70; 22 277 04 99, Centrala: 22 277 04 00, Fax: 22 628 26 74
sekretariat@zom.waw.pl, www.zom.waw.pl

ZOM/NZP-3/KP/9/3058/17

Warszawa, dnia 06 czerwca 2017 r.
POLECONY/email

wykonawcy

dot. przetargu nieograniczonego nr ZOM/KP/9/17 na „Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2017-2020”

Zamawiający - Zarząd Oczyszczania Miasta, na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w dniu 05 czerwca 2017 r. odwołujący - POLSUPER sp. z o.o., ul. Krakowskie Przedmieście 4/6, 00-333 Warszawa wniósł odwołanie dotyczące postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kopię odwołania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.zom.waw.pl.

W związku z powyższym zamawiający wzywa wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

załączniki:
odwołanie

z up. DYREKTORA
Przewodniczący Komisji Przetargowej
Andrzej Steć

Warszawa, dnia 5 czerwca 2017 r.

Do:
Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: Miasto Stołeczne Warszawa - Zarząd Oczyszczania Miasta
Al. Jerozolimskie 11/19, 00-508 Warszawa

Osoba do kontaktów:

Andrzej Steć

tel.: +48 222770406, e-mail: przetargi@zom.waw.pl, faks: +48 226282674, +48 22 277 04 70

Odwołujący: POLSUPER Sp. z o.o., Krakowskie Przedmieście 4/6, 00-333 Warszawa,
tel.: 22 850 02 33, fax: 22 826 11 17, e-mail: zampubliczne@polsuper.pl

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2017-2020*, nr ref.: ZOM/KP/9/17, ogłoszenie opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 24 maja 2017 r. pod numerem: 2017/S 099-196130 (dalej: „Postępowanie”).

ODWOŁANIE

wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu

Działając w imieniu Odwołującego Polsuper Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2164 z późn. zm.) (dalej: „Ustawa” lub „PZP”), niniejszym:

- I. wnoszę odwołanie wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”), tj.:

[obniżenie cen jednostkowych po aukcji elektronicznej]

- a. rozdz. XII pkt 6. SIWZ (str. 11 SIWZ) w zakresie postanowienia nakładającego na wykonawcę obowiązek obniżenia po aukcji elektronicznej wszystkich cen jednostkowych o taki sam poziom (%), tj.: *Ceny jednostkowe powinny zostać obniżone nie mniej niż o taki % o jaki cena oferty po przeprowadzonej aukcji elektronicznej jest niższa od ceny złożonej pierwotnie w formie pisemnej;*
- b. rozdz. XII pkt. 3 SIWZ (str. 11 SIWZ) w zakresie postanowienia nakładającego na wykonawcę obowiązek zaokrąglania cen zgodnie ze wskazanymi przez Zamawiającego zasadami także po aukcji elektronicznej;

[okres realizacji zamówienia]

- c. § 2 ust. 3 Wzoru umowy (str. 50 SIWZ) w zakresie możliwości zmiany terminów rozpoczęcia i zakończenia sezonu zimowego oraz letniego, o której to zmianie Zamawiający poinformuje Wykonawcę z 24-godzinnym wyprzedzeniem: *W przypadku zmiany warunków atmosferycznych Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany wskazanych w ust. 2 terminów*

rozpoczęcia oraz zakończenia sezonu zimowego oraz letniego. O powyższej zmianie Zamawiający poinformuje Wykonawcę z 24 godzinnym wyprzedzeniem.

[przerwa w przekazie GPS]

- d. § 7 ust. 1 pkt 11) Wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ (str. 54 SIWZ) w zakresie postanowienia uprawnającego Zamawiającego do naliczenia kary umownej na Wykonawcę w sytuacjach niezależnych od wykonawcy.: *W przypadku przerwy w przekazie wymaganych informacji (GPS) z każdej jednostki sprzętowej w ramach zleconych akcji, o ile będzie ona dłuższa niż 10 min, a dane nie zostaną uzupełnione o dane z wewnętrznego urzędnika rejestrującego, zamontowanego w pojeździe, w ciągu 24 godzin od powiadomienia, Zamawiający naliczy Wykonawcy zryczałtowaną karę umowną w wysokości 200 zł od każdej jednostki sprzętowej, która nie przekazuje wymaganych informacji GPS;*
- e. § 7 ust. 1 pkt 12) Wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ (str. 54 SIWZ) w zakresie postanowienia uprawnającego Zamawiającego do naliczenia kary umownej na Wykonawcę w sytuacjach niezależnych od wykonawcy, tj.: *Za brak sygnału z satelitarnego systemu lokalizacji i kontroli prac GPS z jednostek sprzętowych od momentu ogłoszenia do zakończenia akcji, Zamawiający naliczy karę w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek;*

[waloryzacja wynagrodzenia]

- f. § 12 ust. 5 Wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ (str. 59 SIWZ): *Jeżeli wzrost wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę za rok 2018 będzie nie większy niż 150 zł, wynagrodzenie Wykonawcy w umowie nie ulega zmianie;*

[akcje uzupełniające]

- g. część III ust. 2 pkt 6) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 64 SIWZ) oraz część V – zasady wynagrodzenia załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 68-69 SIWZ) w zakresie włączenia do zakresu prac uzupełniających akcji bez określenia wynagrodzenia za akcje ALFA-0 i GAMMA-0;

[zapas środków]

- h. część II ust. 2 lit. c) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 61 SIWZ) w zakresie posiadania i utrzymywania udokumentowanego stałego zapasu środków do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej, wystarczającego na zapewnienie działań w sezonie zimowym, tj. od 1 marca każdego roku obowiązywania umowy - minimum 4 posypania chlorkiem sodu (wg sposobu obliczenia z lit. a) oraz 1 posypanie mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia;

[BETA i BETA-S]

- i. część III. ust. 3 pkt 3) i 4) załącznika nr 1 do Wzoru umowy (str. 66 SIWZ) w zakresie czasu wyjazdu (ustalonego na 1 godzinę) oraz czasu dojazdu i przystąpienia do realizacji prac płużenia z jednoczesnym asymetrycznym posypywaniem (2 godziny):

3) „BETA” wyjazd jednostek sprzętowych ze strefy zdefiniowanego obszaru START (baza) w czasie nie dłuższym niż 1 godzina, a dojazd w strefę zdefiniowanego obszaru TRASA (trasa zimowego utrzymania) i przystąpienie do realizacji prac do 2 godzin od wyznaczonego terminu rozpoczęcia akcji. Zakończenie akcji w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od ogłoszonej akcji.

4) „BETA-S” załadunek określonym przez Zamawiającego środkiem do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej wszystkich jednostek sprzętowych biorących udział w zleconej akcji oraz ich wyjazd ze strefy zdefiniowanego obszaru START (baza) w czasie nie dłuższym niż 1 godzina, a dojazd w strefę zdefiniowanego obszaru TRASA (trasa zimowego utrzymania) i

przystąpienie do realizacji prac płużenia z jednoczesnym asymetrycznym posypywaniem do 2 godzin od wyznaczonego terminu rozpoczęcia akcji. Zakończenie akcji w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od ogłoszonej akcji.

[posypywanie w ramach akcji ALFA, GAMMA, INTERWENCJA]

- j. Część III ust. 4 pkt 1 lit. a) załącznika nr 1 do wzoru umowy w zakresie wymagania: *W przypadku ciągłych opadów śniegu prace prowadzone winny być na bieżąco, tak aby nie występowały zasy śnieżne, zajeżdżony zlodowaciały i ubity śnieg tworzący nabój lodowy utrudniający ruch.*

[doczyszczanie tras]

- k. część V ust. 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 69 SIWZ) w zakresie braku wynagrodzenia za Doczyszczanie tras zimowego utrzymania po zakończeniu sezonu zimowego, tj.: *Wynagrodzenie za Doczyszczanie tras zimowego utrzymania po zakończeniu sezonu zimowego jest w kalkulowane w wynagrodzenie za pozostałe prace utrzymania zimowego. Zamawiający nie przewiduje zapłaty odrębnego wynagrodzenia z tego tytułu.*
- l. część III ust. 4 pkt 4) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 68 SIWZ) w zakresie objęcia doczyszczaniem utwardzonych poboczy (niezależnie od ich szerokości) usytuowanych poza opaską (nie będących ciągami pieszo-jezdnymi);

[sprzątanie]

- m. część II ust. 2 pkt 1) załącznika nr 3 do wzoru umowy (str. 73 SIWZ) w zakresie objęcia sprzątniem utwardzonych poboczy (niezależnie od ich szerokości) usytuowanych poza opaską (nie będących ciągami pieszo-jezdnymi);
- n. część II ust. 6 pkt 1 lit. e) i f) załącznika nr 3 do wzoru umowy (str. 74 SIWZ) w zakresie wykonania czynności sprzątania pomimo braku faktycznej możliwości wykonania tej czynności i nieprzewidzenia w kosztorysie wynagrodzenia z tytułu sprzątania ręcznego;

[zmywanie]

- o. część II ust. 5 załącznika nr 3 do wzoru umowy (str. 74 SIWZ) w zakresie objęcia zmyciem wodą pod ciśnieniem zatok parkingowych usytuowanych w poziomie jezdni niezależnie od faktycznej możliwości wykonania tej czynności;

[czujniki]

- p. ust. 3 i ust. 4 załącznika nr 4 do wzoru umowy (str. 77 SIWZ) w zakresie wyposażenia pojazdów w określone czujniki oraz w zakresie dotyczącym wyposażenia wymaganych czujników we wbudowane moduły auto-diagnostyczne o wskazanych funkcjonalnościach;

[raporty]

- q. ust. 9 i 10 załącznika nr 4 do wzoru umowy (str. 78 SIWZ) w zakresie dostarczenia w terminie 30 minut po zakończeniu zadysponowanych działań ALFA - 0, GAMMA - 0, ALFA, BETA, BETA-S, GAMMA oraz prac mechanicznego oczyszczania (zamiatania/zmywania) Zamawiającemu na adres mailowy dyspozytor@zom.waw.pl raportu czasowego w formacie .xls, z pracy każdej jednostki sprzętowej zawierającej określone w ust. 9 i ust. 10 informacje;
- r. § 7 ust. 3 Wzoru umowy (str. 56 SIWZ) w zakresie kar umownych za brak raportów, o których mowa w ust. 9 i 10 załącznika nr 4 do wzoru umowy;

[ALFA-0 I GAMMA – 0 ŚRODKI CHEMICZNE]

- s. część III ust. 2 pkt 1) lit. c) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 64 SIWZ) w zakresie uwzględnienia w poleceniu dla akcji ALFA-0 i GAMMA – 0 rodzaju środka – mieszkanki $\text{NaCl}+\text{CaCl}_2$.

[kryterium oceny ofert – aspekt społeczny]

- t. rozdz. XIII pkt. 8, opis kryterium oceny ofert – aspekt społeczny realizacji przedmiotu zamówienia (str. 12 i 13 SIWZ) w zakresie braku wskazania minimalnej liczby osób, które wykonawca zobowiązany jest zatrudnić na umowę o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy;

[termin składania ofert]

- u. IV.2.2) Ogłoszenia o zamówieniu oraz XI pkt 1 SIWZ (str. 10 SIWZ) – termin składania ofert;

- II. zarzucam Zamawiającemu naruszenie przepisów Ustawy, tj.

[obniżenie cen jednostkowych po aukcji elektronicznej]

- a. art. 29 ust. 1 i 2 PZP i art. 7 ust. 1 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję. tj. w sposób narzucający wykonawcy metodologię kalkulacji ceny oferty, który powoduje, że wykonawca jest zobowiązany skalkulować ceny jednostkowe w kosztorysie w sposób dla niego niekorzystny;

[okres realizacji zamówienia]

- b. art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 7 ust. 1 PZP poprzez wprowadzenie możliwości dowolnej zmiany przez Zamawiającego terminu rozpoczęcia i zakończenia sezonu zimowego i letniego, a zarazem okresu wykonywania przedmiotu umowy, jedynie z 24 - godzinnym wyprzedzeniem, podczas gdy okres realizacji umowy powinien być określony w sposób jednoznaczny i precyzyjny, aby Wykonawca miał możliwość zaplanowania prowadzenia działalności;

[przerwa w przekazie GPS]

- c. art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 58 §1 i 2 KC, art. 473 KC i art. 353¹ KC poprzez rozszerzenie ustawowej odpowiedzialności wykonawcy bez dokładnego określenia zakresu okoliczności, za które ma ponosić odpowiedzialność i nałożenie na niego odpowiedzialności za okoliczności które są od niego niezależne i na które nie ma wpływu, co biorąc pod uwagę adhezyjny charakter umowy o zamówienie publiczne stanowi naruszenie równowagi stron, ekwiwalentności świadczeń, istoty stosunku zobowiązaniowego i jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego;
- d. art. 139 ust. 1 Ustawy w zw. z art. 353¹ KC poprzez nałożenie na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności na które nie ma wpływu;

[waloryzacja wynagrodzenia]

- e. art. 142 ust. 5 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 PZP w zw. z art. 5 KC poprzez zastrzeżenie, że nie dojdzie do zmiany wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę za rok 2018 r. o kwotę niższą niż 150 zł nawet gdy zmiany te będą miały wpływ na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę;



[akcje uzupełniające]

- f. **art. 29 ust. 1 i 2 PZP i art. 7 ust. PZP** poprzez niewyczerpujący i utrudniający uczciwą konkurencję opis przedmiotu zamówienia poprzez brak określenia zasad wynagrodzenia za akcje ALFA-0 i GAMMA-0;
- g. **art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 58 §1 i 2 KC** poprzez nałożenie na wykonawcę obowiązku świadczenia usług bez wynagrodzenia;

[zapas środków]

- h. **art. 29 ust. 1 i 2 PZP** poprzez nieuzasadniony i utrudniający uczciwą konkurencję opis wymagań w zakresie posiadania i utrzymywania udokumentowanego stałego zapasu środków do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej, wystarczającego na zapewnienie działań w sezonie zimowym, tj. od 1 marca każdego roku obowiązywania umowy - minimum 4 posypania chlorkiem sodu (wg sposobu obliczenia z lit. a) oraz 1 posypanie mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia, obligujący Wykonawcę do przechowywania i utrzymywania stałego zapasu środków w terminie wykraczającym poza sezon zimowy (bez ograniczenia czasowego), co jest zbędne i naraża Wykonawcę na ponoszenie nieuzasadnionych kosztów (środki w kolejnym sezonie zimowym nie nadają się do wykorzystania) i pomimo że w pkt b) Zamawiający wymaga posiadania wystarczających zapasów w sezonie zimowym;

[BETA i BETA-S]

- i. **art. 29 ust. 1 i 2 PZP** poprzez nieuzasadniony i utrudniający uczciwą konkurencję opis wymagań w zakresie części III. ust. 3 pkt 3) i 4) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 66) w zakresie czasu wyjazdu (ustalonego na 1 godzinę) oraz czasu dojazdu i przystąpienia do realizacji prac płuzenia z jednoczesnym asymetrycznym posypywaniem (2 godziny), podczas gdy realny czas niezbędny w tym zakresie wynosi odpowiednio 2 i 3 godziny z uwagi na konieczność zgromadzenia środków technicznych i osobowych niezbędnych do realizacji zamówienia w tym zakresie;

[posypywanie w ramach akcji ALFA, GAMMA, INTERWENCJA]

- j. **art. 29 ust. 1 i 2 PZP** w zakresie części III ust. 4 pkt 1 lit. a) załącznika nr 1 do wzoru umowy (*W przypadku ciągłych opadów śniegu prace prowadzone winny być na bieżąco, tak aby nie występowały zasy śnieżne, zajeżdżony zlodowaciały i ubity śnieg tworzący nabój lodowy utrudniający ruch*) poprzez nałożenie na Wykonawcę nieokreślonego i nieograniczonego w czasie obowiązku wykonania usług, pomimo że Zamawiający posiada możliwość ogłoszenia odrębnych akcji;

[doczyszczanie tras]

- k. **art. 29 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 353¹ K.c.** w zakresie części IV ust. 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 69 SIWZ) poprzez nieprzewidzenie wynagrodzenia za wykonane prace w zakresie Doczyszczanie tras zimowego utrzymania po zakończeniu sezonu zimowego, tj.: *Wynagrodzenie za Doczyszczanie tras zimowego utrzymania po zakończeniu sezonu zimowego jest wkalkulowane w wynagrodzenie za pozostałe prace utrzymania zimowego. Zamawiający nie przewiduje zapłaty odrębnego wynagrodzenia z tego tytułu, podczas gdy wykonanie usług doszczyszczania bez wynagrodzenia wiąże się z ponoszeniem przez wykonawcę rzeczywistych strat zarówno związanych z koniecznością zatrudnienia personelu, kosztami dojazdu, zużycia materiałów, a także należności podatkowych związanych z bezpłatnym świadczeniem usług i niemożliwością zakwalifikowania ponoszonych kosztów jako kosztów uzyskania przychodu;*

- l. art. 29 ust. 1 i 2 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i utrudniający uczciwą konkurencję z uwagi na niedookreślenie zakresu zamówienia dotyczącego obowiązku doczyszczania obejmującego oczyszczanie jezdni wraz z „utwardzonymi poboczami (niezależnie od ich szerokości) usytuowanymi poza opaską (nie będącymi cięgami pieszo-jezdnymi)” podczas gdy obszar ten nie został zdefiniowany ani dookreślony choćby przez podanie maksymalnej wielkości obszaru objętego zamówieniem, wykracza on poza przedmiot zamówienia obejmujący jezdnie i wymaga sprzątnia ręcznego, co także jest sprzeczne z przedmiotem zamówienia, a Zamawiający nie przewidział wynagrodzenia za sprzątnie ręczne;

[sprzątnie]

- m. art. 29 ust. 1 i 2 PZP w zakresie części II ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do wzoru umowy w zakresie objęcia sprzątniem utwardzonych poboczów (niezależnie od ich szerokości) usytuowanych poza opaską (nie będących cięgami pieszo-jezdnymi) poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i utrudniający uczciwą konkurencję z uwagi na niedookreślenie zakresu zamówienia dotyczącego obowiązku sprzątnia obejmującego oczyszczanie jezdni wraz z „utwardzonymi poboczami (niezależnie od ich szerokości) usytuowanymi poza opaską (nie będącymi cięgami pieszo-jezdnymi)” podczas gdy obszar ten nie został zdefiniowany ani dookreślony choćby przez podanie maksymalnej wielkości obszaru objętego zamówieniem, wykracza on poza przedmiot zamówienia obejmujący jezdnie i wymaga sprzątnia ręcznego, co także jest sprzeczne z przedmiotem zamówienia, a Zamawiający nie przewidział wynagrodzenia za sprzątnie ręczne;
- n. art. 29 ust. 1 i 2 PZP w zakresie części II ust. 6 pkt 1 lit. e) i f) poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony i utrudniający uczciwą konkurencję z pominięciem faktycznej możliwości realizacji zamówienia w zakwestionowanym zakresie oraz bez przewidzenia wynagrodzenia za świadczenie prac sprzątnia ręcznego;

[zmywanie]

- o. art. 29 ust. 1 i 2 PZP w zakresie części II ust. 5 załącznika nr 3 do wzoru umowy w zakresie objęcia zmyciem wodą pod ciśnieniem zatok parkingowych usytuowanych w poziomie jezdni niezależnie od faktycznej możliwości wykonania tej czynności poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony i utrudniający uczciwą konkurencję z pominięciem faktycznej możliwości realizacji zamówienia w zakwestionowanym zakresie;

[czujniki]

- p. art. 29 ust. 1 i 2 PZP w zakresie ust. 3 i 4 załącznika nr 4 do wzoru umowy w zakresie wyposażenia pojazdów w czujniki oraz wyposażenia wymaganych czujników we wbudowane moduły auto-diagnostyczne o wskazanych funkcjonalnościach poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony i utrudniający uczciwą konkurencję poprzez formułowanie wymagań zbędnych z punktu widzenia realizacji przedmiotu zamówienia, co zarazem naraża Wykonawcę na ponoszenie dodatkowych ryzyk wynikających z funkcjonowania urządzeń;

[raporty]

- q. art. 29 ust. 1 i 2 PZP w zakresie ust. 9 i 10 załącznika nr 4 do wzoru umowy w zakresie dostarczenia w terminie 30 minut po zakończeniu zadysponowanych działów ALFA - 0, GAMMA - 0, ALFA, BETA, BETA-S, GAMMA oraz prac mechanicznego oczyszczania (zamiatania/zmywania) Zamawiającemu na adres mailowy dyspozytor@zom.waw.pl raport czasowy w formacie .xls, z pracy każdej jednostki sprzętowej zawierający określone w ust. 9 i ust. 10 informacje poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony i

utrudniający uczciwą konkurencję poprzez formułowanie wymagań zbędnych z punktu widzenia realizacji, zapewnianych przez inne wymagania, a nakładających na Wykonawcę dodatkowe obciążenia i ryzyka;

- r. art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 PZP w zakresie § 7 ust. 3 Wzoru umowy w zakresie kar umownych za brak raportów, o których mowa w ust. 9 i 10 załącznika nr 4 do umowy poprzez formułowanie nadmiernych kar umownych w zakresie należytego wykonania wymagań, które są zbędne i nadmiarowe;

[ALFA-0 – środki chemiczne]

- s. art. 29 ust. 1 i 2 PZP w zakresie części III ust. 2 pkt 1) lit. c) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 64 SIWZ) w zakresie uwzględnienia w poleceniu dla akcji ALFA-0 i GAMMA – 0 rodzaju środka – mieszanki NaCl+CaCl₂, co naraża wykonawcę na istotne straty, ponieważ mieszanka to może być wykorzystana w ciągu max. 4 godzin od momentu załadunku na pojazd. Po tym okresie mieszanka, wchodząc w reakcje chemiczną, ulega zespoleniu i nie nadaje się do użytku.

[kryterium oceny ofert – aspekt społeczny]

- t. art. 91 ust. 2d PZP w zw. z art. 7 ust. 1 PZP poprzez określenie kryterium oceny ofert w sposób niejednoznaczny, naruszający uczciwą konkurencję i uniemożliwiający sprawdzenie informacji przedstawianych przez wykonawców poprzez brak określenia minimalnej wymagalnej liczby pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy;

[termin składania ofert]

- u. art. 29 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 PZP poprzez wyznaczenie zbyt krótkiego terminu składania ofert, uniemożliwiającego prawidłowe przygotowanie i skalkulowanie ceny oferty;

III. stawiając powyższe zarzuty, na podstawie art. 180 ust. 3 Ustawy, wnoszę o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu:

[obniżenie cen jednostkowych po aukcji elektronicznej]

- a. usunięcie rozdz. XII pkt 6. SIWZ (str. 11 SIWZ): *Ceny jednostkowe powinny zostać obniżone nie mniej niż o taki % o jaki cena oferty po przeprowadzonej aukcji elektronicznej jest niższa od ceny złożonej pierwotnie w formie pisemnej*

lub ewentualnie modyfikację rozdz. XII pkt 6. SIWZ (str. 11 SIWZ) poprzez zmianę z: *Ceny jednostkowe powinny zostać obniżone nie mniej niż o taki % o jaki cena oferty po przeprowadzonej aukcji elektronicznej jest niższa od ceny złożonej pierwotnie w formie pisemnej*

na:

Ceny jednostkowe powinny zostać obniżone nie mniej niż o taki % (z zachowaniem marginesu błędu wynikającego ze sposobu zaokrąglenia cen, wykonawca posiada swobodę w sposobie zaokrąglenia cen jednostkowych do dwóch miejsc po przecinku, tj. sam decyduje czy po aukcji elektronicznej zaokrągli cenę „w dół” czy „w górę”) o jaki cena oferty po przeprowadzonej aukcji elektronicznej jest niższa od ceny złożonej pierwotnie w formie pisemnej.

- b. Modyfikację rozdz. XII pkt. 3 SIWZ (str. 11 SIWZ) przez dodanie: *Postanowienie nie dotyczy cen po aukcji elektronicznej, po której Wykonawca sam decyduje w jaki sposób zaokrągli cenę.*

[okres realizacji zamówienia]

- c. modyfikację § 2 ust. 3 Wzoru umowy poprzez jego wykreślenie;

[przerwa w przekazie GPS]

- d. usunięcie § 7 ust. 1 pkt 11) Wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ (str. 54 SIWZ), tj.: *W przypadku przerwy w przekazie wymaganych informacji (GPS) z każdej jednostki sprzętowej w ramach zleconych akcji, o ile będzie ona dłuższa niż 10 min, a dane nie zostaną uzupełnione o dane z wewnętrznego urządzenia rejestrującego, zamontowanego w pojeździe, w ciągu 24 godzin od powiadomienia, Zamawiający naliczy Wykonawcy zryczałtowaną karę umowną w wysokości 200 zł od każdej jednostki sprzętowej, która nie przekazuje wymaganych informacji GPS;*

lub ewentualnie modyfikację:

poprzez zmianę z: *W przypadku przerwy w przekazie wymaganych informacji (GPS) z każdej jednostki sprzętowej w ramach zleconych akcji, o ile będzie ona dłuższa niż 10 min, a dane nie zostaną uzupełnione o dane z wewnętrznego urządzenia rejestrującego, zamontowanego w pojeździe, w ciągu 24 godzin od powiadomienia, Zamawiający naliczy Wykonawcy zryczałtowaną karę umowną w wysokości 200 zł od każdej jednostki sprzętowej, która nie przekazuje wymaganych informacji GPS,*

na:

W przypadku przerwy w przekazie wymaganych informacji (GPS) z każdej jednostki sprzętowej w ramach zleconych akcji, o ile będzie ona dłuższa niż 10 min, a dane nie zostaną uzupełnione o dane z wewnętrznego urządzenia rejestrującego, zamontowanego w pojeździe, w ciągu 24 godzin od powiadomienia, Zamawiający naliczy Wykonawcy zryczałtowaną karę umowną w wysokości 200 zł od każdej jednostki sprzętowej, która nie przekazuje wymaganych informacji GPS, wyłącznie w sytuacji, gdy przerwa w przekazanie wymaganych informacji (GPS) wynikała z zawinionych działań wykonawcy;

lub ewentualnie zmianę na:

W przypadku przerwy w przekazie wymaganych informacji (GPS) z każdej jednostki sprzętowej w ramach zleconych akcji, o ile będzie ona dłuższa niż 30 min, a dane nie zostaną uzupełnione o dane z wewnętrznego urządzenia rejestrującego, zamontowanego w pojeździe, w ciągu 24 godzin od powiadomienia, Zamawiający naliczy Wykonawcy zryczałtowaną karę umowną w wysokości 200 zł od każdej jednostki sprzętowej, która nie przekazuje wymaganych informacji GPS;

- e. usunięcie § 7 ust. 1 pkt 12) Wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ (str. 54 SIWZ), tj.: *Za brak sygnału z satelitarnego systemu lokalizacji i kontroli prac GPS z jednostek sprzętowych od momentu ogłoszenia do zakończenia akcji, Zamawiający naliczy karę w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek;*

lub ewentualnie modyfikację z: *Za brak sygnału z satelitarnego systemu lokalizacji i kontroli prac GPS z jednostek sprzętowych od momentu ogłoszenia do zakończenia akcji, Zamawiający naliczy karę w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek;*

na:

Za brak sygnału z satelitarnego systemu lokalizacji i kontroli prac GPS z jednostek sprzętowych od momentu ogłoszenia do zakończenia akcji, Zamawiający naliczy karę w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek wyłącznie w sytuacji, gdy brak sygnału wynika z zawinionych działań wykonawcy.

[waloryzacja wynagrodzenia]

- f. poprzez usunięcie § 12 ust. 5 Wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ (str. 59 SIWZ): *Jeżeli wzrost wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę za rok 2018 będzie nie większy niż 150 zł, wynagrodzenie Wykonawcy w umowie nie ulega zmianie;*

[akcje uzupełniające]

- g. uzupełnienie części V - zasady wynagrodzenia załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 68-69 SIWZ) o zasady naliczania wynagrodzenia za akcje ALFA-0 i GAMMA-0 poprzez uwzględnienie stawki godzinowej za pracę w ramach akcji ALFA-0 i GAMMA-0 wraz z uwzględnieniem wszelkich konsekwencji tych zmian w SIWZ;

[zapas środków]

- h. modyfikację części II ust. 2 lit. c) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 61 SIWZ) poprzez usunięcie wymagania lit. c) w całości;

[BETA i BETA-S]

- i. modyfikację części III. ust. 3 pkt 3) i 4) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 66) w zakresie wydłużenia czasu wyjazdu do 2 godzin oraz czasu dojazdu i przystąpienia do realizacji prac plużenia z jednoczesnym asymetrycznym posypywaniem do 3 godzin:

3) „BETA” wyjazd jednostek sprzętowych ze strefy zdefiniowanego obszaru START (baza) w czasie nie dłuższym niż 2 godziny, a dojazd w strefę zdefiniowanego obszaru TRASA (trasa zimowego utrzymania) i przystąpienie do realizacji prac do 3 godzin od wyznaczonego terminu rozpoczęcia akcji. Zakończenie akcji w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od ogłoszonej akcji.

4) „BETA-S” załadunek określonym przez Zamawiającego środkiem do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej wszystkich jednostek sprzętowych biorących udział w zleconej akcji oraz ich wyjazd ze strefy zdefiniowanego obszaru START (baza) w czasie nie dłuższym niż 2 godziny, a dojazd w strefę zdefiniowanego obszaru TRASA (trasa zimowego utrzymania) i przystąpienie do realizacji prac plużenia z jednoczesnym asymetrycznym posypywaniem do 3 godzin od wyznaczonego terminu rozpoczęcia akcji. Zakończenie akcji w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od ogłoszonej akcji.

[posypywanie w ramach akcji ALFA, GAMMA, INTERWENCJA]

- j. modyfikację części III ust. 4 pkt 1 lit. a) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 67 SIWZ) w zakresie wymagania: *W przypadku ciągłych opadów śniegu prace prowadzone winny być na bieżąco, tak aby nie występowały zasy śnieżne, zajeżdżony zlodowaciały i ubity śnieg tworzący nabój lodowy utrudniający ruch poprzez jego usunięcie;*

[doczyszczanie tras]

- k. modyfikację części III ust. 4 pkt 4) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 68) poprzez usunięcie części zdania: *„jak też utwardzonymi poboczami (niezależnie od ich szerokości) usytuowanymi poza opaską (nie będącymi ciągami pieszo-jezdnymi),*

- l. modyfikację części V ust. 5 załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 69 SIWZ) poprzez usunięcie zdania: *Zamawiający nie przewiduje zapłaty odrębnego wynagrodzenia z tego tytułu*

oraz uzupełnienie części V - zasady wynagrodzenia załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 68-69 SIWZ) o zasady naliczania wynagrodzenia za Doczyszczanie tras zimowego utrzymania po zakończeniu sezonu zimowego;

- m. modyfikację części III ust. 4 pkt 4) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 68 SIWZ) w zakresie objęcia doczyszczaniem utwardzonych poboczy (niezależnie od ich szerokości) usytuowanych poza opaską (nie będących ciągami pieszo-jezdnymi) poprzez usunięcie tej części wymagania tj. usunięcie sformułowania „*jak też utwardzonymi poboczami (niezależnie od ich szerokości) usytuowanymi poza opaską (nie będącymi ciągami pieszo-jezdnymi)*”;

[sprzątanie]

- n. modyfikację części II ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do wzoru umowy (str. 73 SIWZ) w zakresie objęcia sprzątaniem utwardzonych poboczy (niezależnie od ich szerokości) usytuowanych poza opaską (nie będących ciągami pieszo-jezdnymi) poprzez usunięcie tej części wymagania tj. usunięcie sformułowania „*jak też utwardzonymi poboczami (niezależnie od ich szerokości) usytuowanymi poza opaską (nie będącymi ciągami pieszo-jezdnymi)*”;

- o. modyfikację części II ust. 2 pkt 6 lit. e) i f) załącznika nr 3 do wzoru umowy (str. 74 SIWZ) w zakresie wykonania czynności sprzątania pomimo braku faktycznej możliwości wykonania tej czynności i nieprzewidzenia w kosztorysie wynagrodzenia z tytułu sprzątania ręcznego poprzez ich usunięcie w całości;

[zmywanie]

- p. modyfikację części II ust. 5 załącznika nr 3 do wzoru umowy (str. 74 SIWZ) w zakresie objęcia zmyciem wodą pod ciśnieniem zatok parkingowych usytuowanych w poziomie jezdni niezależnie od faktycznej możliwości wykonania tej czynności poprzez usunięcie tego wymagania tj. usunięcie sformułowania „*parkingowymi*”.

[czujniki]

- q. modyfikację ust. 3 i ust. 4 załącznika nr 4 do wzoru umowy (str. 77 SIWZ) w zakresie wyposażenia pojazdów w określone czujniki oraz dotyczące wyposażenia wymaganych czujników we wbudowane moduły auto-diagnostyczne o wskazanych funkcjonalnościach poprzez usunięcie ust. 3 i ust. 4 w całości;

[raporty]

- r. modyfikację ust. 9 i 10 załącznika nr 4 do Wzoru umowy (str. 78 SIWZ) w zakresie dostarczenia w terminie 30 minut po zakończeniu zadysponowanych działań ALFA - 0, GAMMA - 0, ALFA, BETA, BETA-S, GAMMA oraz prac mechanicznego oczyszczania (zamiatania/zmywania) Zamawiającemu na adres mailowy dyspozytor@zom.waw.pl raport czasowy w formacie .xls, z pracy każdej jednostki sprzętowej zawierający określone w ust. 9 i ust. 10 informacje poprzez usunięcie ust. 9 i 10 w całości;
- s. modyfikację § 7 ust. 3 Wzoru umowy (str. 56 SIWZ) w zakresie kar umownych za brak raportów, o których mowa w ust. 9 i 10 załącznika nr 4 do umowy poprzez jego usunięcie w całości;

[ALFA -0 i GAMMA-0 – ŚRODKI CHEMICZNE]

- t. modyfikację części III ust. 2 pkt 1) lit. c) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 64 SIWZ) w zakresie uwzględnienia w poleceniu dla akcji ALFA-0 i GAMMA – 0 rodzaju środka – mieszkanki NaCl+CaCl₂ poprzez usunięcie możliwości zadysponowania przez zamawiającego akcji typu ALFA - 0 i GAMMA 0 z mieszkanką NaCl+CaCl₂,

[kryterium oceny ofert – aspekt społeczny]

- u. modyfikację rozdz. XIII pkt. 8, opis kryterium oceny ofert – aspekt społeczny realizacji przedmiotu zamówienia (str. 12 i 13 SIWZ) poprzez dodanie obowiązku wskazania minimalnej liczby osób, które wykonawca zobowiązany jest zatrudnić na umowę o pracę w rozumieniu Kodeksu pracy wraz z wszelkimi konsekwencjami tej zmiany w SIWZ;

[termin składania ofert]

- v. Modyfikację IV.2.2) Ogłoszenia o zamówieniu – termin składania ofert i pkt XI pkt 1 SIWZ (str. 10 SIWZ) poprzez zmianę terminu składania ofert na 28.07.2017r;
- w. Dokonanie modyfikacji innych postanowień SIWZ lub Ogłoszenia o zamówieniu, jakie w konsekwencji podniesionych zarzutów i żądań wymagać będą zmian i dostosowania;

- IV. wnoszę o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego zgodnie z rachunkiem, który zostanie przedłożony na rozprawie.

Interes we wniesieniu odwołania

Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania w myśl art. 179 ust. 1 Ustawy, ponieważ jest zainteresowany udziałem w przedmiotowym Postępowaniu, a czynności Zamawiającego uniemożliwiają mu złożenie w Postępowaniu oferty, czego skutkiem będzie poniesienie przez Odwołującego szkody w postaci utraty korzyści, jakie osiągnąłby z uzyskania zamówienia. Powyższe potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza stwierdzając, że *[k]rąg podmiotów, które mogą korzystać z odwołań od treści SIWZ jest szeroki. Uprawnienie to przysługuje każdemu wykonawcy który potencjalnie może ubiegać się o udzielenie tego zamówienia. Na tym etapie wystarczające jest wykazanie jedynie hipotetycznej szkody polegającej na niewłaściwym sformułowaniu treści SIWZ które może utrudniać wykonawcy dostęp do zamówienia. Tym samym wystarczająca jest dla uznania interesu danego wykonawcy jedynie deklaracja, że jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia i tego faktu nie ma obowiązku udowodnić. Na tym etapie postępowania interes wykonawcy jest interesem faktycznym w szerokim tego słowa znaczeniu.*¹

Data wniesienia odwołania i przesłania kopii Zamawiającemu

Ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ Zamawiający opublikował na swojej stronie internetowej w dniu 24 maja 2017 r. zatem termin na wniesienie odwołanie zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1) PZP przypada na dzień 3 czerwca 2017 r. (sobotę). Zgodnie z art. 185 ust. 8 PZP jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin upływa dnia następnego po dniu lub dniach wolnych od pracy, zatem termin na wniesienie odwołania upływa w poniedziałek, 5 czerwca 2017 r.

Odwołujący wnosi niniejsze odwołanie w dniu 5 czerwca 2017 r. w tym samym dniu przesyłając kopię odwołania Zamawiającemu.

¹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lutego 2014 r., sygn. akt: KIO 123/14

Ogłoszenie o zamówieniu

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 24 maja 2017 r. pod numerem: Dz. U. 2017/S 099-196130, pod adresem: <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:196130-2017:TEXT:PL:HTML>

UZASADNIENIE

1. Obniżenie cen jednostkowych po aukcji elektronicznej

- 1.1. Zamawiający postawił w SIWZ warunek, aby ceny jednostkowe po aukcji elektronicznej były zmniejszane o taki sam %, wynoszący różnicę pomiędzy zaoferowaną ceną sprzed aukcji elektronicznej a ceną po aukcji elektronicznej. Wykonawcy są też zobowiązani do zaokrąglenia ceny do dwóch miejsc po przecinku w sposób określony przez Zamawiającego w SIWZ, tj. w rozdz. XII ust. 3 (str. 11 SIWZ): *poniżej 5 należy końcówkę pominąć, powyżej i równe 5 zaokrąglić w górę.*
- 1.2. Zamawiający formułując w ten sposób postanowienia SIWZ narzuca wykonawcy sposób kalkulacji marży. Jednocześnie, zaokrąglenie cen jednostkowych w sposób podany przez Zamawiającego powoduje, że ceny jednostkowe łącznie stają się niższe niż cena oferty, wykonawca ponosi stratę i jest zobowiązany do zawarcia umowy na innych warunkach niż złożył ofertę (musi finalnie podać niższą cenę niż cena po aukcji, co wynika z różnic w zaokrągleniach na cenach jednostkowych).
- 1.3. Wykonawcy powinni mieć możliwość w sposób dowolny kształtować ceny jednostkowe i złożyć ofertę zgodnie z własną kalkulacją, a nie w sposób narzucony przez Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający nie może pośrednio żądać, aby końcowa cena oferty wykonawcy była niższa niż cena zaoferowana podczas aukcji elektronicznej.
- 1.4. Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia narzucającego obowiązek zmiany cen jednostkowych po aukcji elektronicznej poprzez: *obniżenie nie mniej niż o taki % o jaki cena oferty po przeprowadzonej aukcji elektronicznej jest niższa od ceny złożonej pierwotnie w formie pisemnej.*
- 1.5. Ewentualnie, w przypadku stwierdzenia, że nie zachodzą podstawy do uznania, że Zamawiający nie może narzucić takiego sposobu kształtowania cen jednostkowych, wnoszę o usunięcie lub modyfikację postanowienia narzucającego sposób zaokrąglania cen jednostkowych po aukcji elektronicznej. Taka zmiana umożliwi wykonawcy dostosowanie cen jednostkowych po aukcji elektronicznej do ceny oferty, którą zaoferował po aukcji elektronicznej.

2. Okres realizacji zamówienia

- 2.1. Zamawiający w § 2 ust. 3 wzoru umowy przewidział, że w przypadku zmiany warunków atmosferycznych, Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany wskazanych w ust. 2 terminów rozpoczęcia oraz zakończenia sezonu zimowego oraz letniego. O powyższej zmianie Zamawiający poinformuje wykonawcę z 24-godzinnym wyprzedzeniem.
- 2.2. Przedmiotowe postanowienie w sposób dowolny, zależny całkowicie od Zamawiającego pozwala na przedłużenie terminu realizacji umowy, podczas gdy termin ten winien zostać określony w sposób jednoznaczny i precyzyjny. Wykonawca nie może pozostawać w niepewności co do czasu związania obowiązkami umownymi, w szczególności, że termin pozostawania w gotowości do realizacji umowy nie został w żaden sposób ograniczony. Co więcej, może być on zmieniany wielokrotnie, a w powiązaniu z innymi postanowieniami SIWZ, dla Wykonawcy może to oznaczać pozostawanie w gotowości do świadczenia usług przez bliżej niezmany okres. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć poziomu związanych z tym kosztów i ryzyk, skoro nie ma żadnego wpływu na ich poniesienie. Należy nadmienić, że Wykonawcy nie planują działalności w okresach 24-godzinnych, lecz znacznie dłuższych. Z kolei Zamawiający dysponuje innymi środkami w celu zapewnienia odpowiedniej czystości jezdni na wypadek zmian warunków atmosferycznych.

3. Przerwa w przekazie GPS

- 3.1. Zamawiający nakłada na wykonawcę odpowiedzialność za okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu. Rozszerzenie odpowiedzialności w sposób wskazany przez Zamawiającego nie ma żadnego praktycznego uzasadnienia i usunięcie takich postanowień nie naruszy interesu Zamawiającego. Z uwagi na wielkość zamówienia oraz charakter umowy o zamówienie publiczne nałożenie na wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, na które nie ma wpływu jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Wykonawca chcąc uzyskać zamówienie musi wyrazić zgodę na taką odpowiedzialność pomimo tego, że nie jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia.
- 3.2. Powyższe potwierdził m.in. Sąd Apelacyjny w Gdańsku: *[j]eśli zatem pozwany rozumie postanowienie zastrzegające karę umowną za nieterminowe wykonanie prac powoda w ten sposób, że jest to odpowiedzialność absolutna obejmująca także przyczyny opóźnienia leżące po stronie pozwanego, to takie postanowienie umowne należałoby ocenić jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i w konsekwencji uznać za bezwzględnie nieważne na podstawie art. 58 § 2 KC.²*
- 3.3. Przerwy w przekazie informacji GPS są niezależne od wykonawcy i mogą uniemożliwić uzupełnienie danych z zewnętrznego urządzenia. Wykonawca nie ma także wpływu na brak sygnału z satelitarnego systemu lokalizacji i kontroli prac GPS. Zakłócenia mogą być spowodowane czynnikami zewnętrznymi.
- 3.4. Z uwagi na powyższe, wnoszę o zmianę zgodnie z treścią *petitum*.

4. Waloryzacja wynagrodzenia

- 4.1. Art. 142 ust. 5 pkt 2) PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek zamieszczenia w umowach zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy postanowienia o zasadach wprowadzenia odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy między innymi w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.
- 4.2. Celem wprowadzenia takiego przepisu była ochrona wykonawcy przed negatywnymi skutkami zmiany przepisów powodujących wzrost kosztów zatrudnienia. Zamawiający zastosował niedozwolone obejście przepisów poprzez zastrzeżenie, że wzrost minimalnego wynagrodzenia do 150 zł nie spowoduje zmiany umowy. Z przepisu tymczasem wprost wynika, że Zamawiający musi określić zasady wprowadzania odpowiednich zmian w każdym przypadku, gdy zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. Ograniczenie możliwości zmiany wynagrodzenia stanowi naruszenie art. 142 ust. 5 pkt 2) PZP.
- 4.3. Jak twierdzi M. Jaworska: *Zmiana wynagrodzenia powinna być "odpowiednia" do zmiany wysokości obciążeń o charakterze publicznoprawnym. Oznacza to, że powinna być proporcjonalna i adekwatna do zmiany wysokości tych obciążeń, tak by zapewnić utrzymanie wysokości wynagrodzenia na poziomie określonym w ofercie.³*
- 4.4. Zgodnie z powyższym, dopuszczalność zmiany wynagrodzenia wykonawcy ze względu na zmianę wysokości minimalnego wynagrodzenia uwarunkowana jest jedynie wpływem zmiany na wysokość obciążeń wykonawcy a nie przewidzeniem możliwości wprowadzenia takiej zmiany. Zamawiający ma obowiązek określić w SIWZ zasady wprowadzenia takiej zmiany a nie jej dopuszczalności czy próg.
- 4.5. Na marginesie, niezależnie od kwestii niedopuszczalności wprowadzenia takiego ograniczenia, Odwołujący wskazuje, że wprowadzenie takiego postanowienia może spowodować, że oferty wykonawców będą nieporównywalne i tym samym postępowanie może być obciążone nieusuwalną wadą. Część wykonawców może bowiem w kalkulować w cenę oferty ryzyko związane z podniesieniem kwoty minimalnego wynagrodzenia i zaoferować wyższe ceny ofert (obciążając Zamawiającego

² Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 18 czerwca 2013 r., sygn. akt: V ACa 266/13

³ M. Jaworska, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*. SIP Legalls 2017

kosztem ryzyka), natomiast część wykonawców może nie wkalkulować tego ryzyka (w chwili obecnej nie jest możliwe stwierdzenie czy i o ile wzrośnie wynagrodzenie minimalne) i w przypadku wprowadzenia takiej zmiany może okazać się, że będą musieli przez cały 2018 rok realizować zamówienie poniżej kosztów, aż do 2019 r. w którym Zamawiający nie przewiduje prognozy wzrostu minimalnego wynagrodzenia.

5. Akcje uzupełniające

- 5.1. Z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że Zamawiający żąda świadczenia przez wykonawców części usług bez wynagrodzenia, w tym pozostawania przez wykonawcę „w gotowości” nawet w godzinach nocnych. Wykonawca musi zatem ponosić koszty związane z realizacją akcji ALFA-0 i GAMMA-0 bez otrzymywania za nie wynagrodzenia, co jest sprzeczne zarówno z przepisami PZP jak i z istotą stosunku zobowiązaniowego i zasadami współżycia społecznego.
- 5.2. W ramach akcji ALFA-0 i GAMMA-0 wykonawca zobowiązany jest do załadunku określonym przez Zamawiającego środkiem do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej, wszystkich jednostek sprzętowych biorących udział w akcji, wyjazd ze strefy zdefiniowanego obszaru START (baza) i dojazd w strefę zdefiniowanego obszaru ZERO (wskazane przez Wykonawcę miejsce rozpoczęcia posypywania). Środki do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej stanowią mieszankę, którą zobowiązany będzie przygotować wykonawca (ponieść koszty składników) i której nie będzie mógł wykorzystać w przypadku gdy nie dojdzie do innej akcji (taka mieszanka nie nadaje się do użycia po dłuższym czasie), za którą mógłby otrzymać wynagrodzenie.
- 5.3. Wykonawca zobowiązany jest także do ponoszenia kosztów związanych z utrzymaniem sprzętu w gotowości oraz zatrudnieniem osób, a także dojazdem w ramach akcji ALFA-0 i GAMMA-0, zatem ponoszeniem między innymi kosztów paliwowych.
- 5.4. Nadmienić należy, że Zamawiający nadużywa tego typu działań (ponieważ są bezpłatne), z którymi wiąże się pozostawanie w gotowości do przystąpienia do działań. Naraża to wykonawców na ponoszenie nieuzasadnionych kosztów realizacji tych działań. W okresie ostatniego sezonu zimowego z ogłoszonych 16 działań ALFA 0 tylko 9 zakończyło się działaniem ALFA a z 3 działań GAMMA 0 tylko jedna zakończyła się działaniem GAMMA.
- 5.5. Wykonanie usług bez wynagrodzenia wiąże się z ponoszeniem przez wykonawcę rzeczywistych strat zarówno związanych z koniecznością zatrudnienia personelu, kosztami dojazdu, zużycia materiałów, a także należności podatkowych związanych z bezpłatnym świadczeniem usług i niemożliwością zakwalifikowania ponoszonych kosztów jako kosztów uzyskania przychodu.

6. Zapas środków

- 6.1. W części II ust. 2 lit. c) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 61 SIWZ) Zamawiający przewidział obowiązek posiadania i utrzymywania udokumentowanego stałego zapasu środków do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej, wystarczający na zapewnienie działań w sezonie zimowym, tj. od 1 marca każdego roku obowiązywania umowy - minimum 4 posypania chlorkiem sodu (wg sposobu obliczenia z lit. a) oraz 1 posypanie mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia. Wymaganie to nie zostało w żaden sposób ograniczone czasowo (pomimo że dotyczy wyłącznie działań w sezonie zimowym), a nadto pokrywa się z wymaganiami określonymi w lit. b) dotyczącym obowiązku utrzymywania zapasu w czasie trwania sezonu zimowego. Jest ono zatem niedookreślone, zbędne i naraża Wykonawcę na ponoszenie nieuzasadnionych kosztów związanych z przechowywaniem zapasów oraz niemożliwością wykorzystania środków w kolejnym sezonie.

7. BETA i BETA-S

- 7.1. W części III. ust. 3 pkt 3 i 4 załącznika nr 1 do Wzoru umowy (str. 66) w zakresie akcji BETA i BETA –S Zamawiający przewidział: czasu wyjazdu - 1 godzina oraz czasu dojazdu i przystąpienia do realizacji prac płużenia z jednoczesnym asymetrycznym posypywaniem - 2 godziny. Tak określone terminy są nierealne z uwagi na przedmiot i zakres akcji BETA. Wykonawca szacuje, że aby przygotować się do akcji BETA, które mają charakter sporadyczny, potrzebne jest minimum 2 godziny na wyjazd i minimum 3 na dojazd i rozpoczęcie prac. Za niedotrzymanie terminów Wykonawca narażony jest na zapłatę kar umownych (naliczanych za opóźnienie).

8. Posypywanie w ramach akcji ALFA, GAMMA, INTERWENCJA

- 8.1. W części III ust. 4 pkt 1 lit. a) załącznika nr 1 do wzoru umowy Zamawiający przewidział m.in.: *W przypadku ciągłych opadów śniegu prace prowadzone winny być na bieżąco, tak aby nie występowały zasypy śnieżne, zajeżdżony zlodowaciały i ubity śnieg tworzący nabój lodowy utrudniający ruch.* Zamawiający nałożył zatem na Wykonawcę nieokreślony i nieograniczony w czasie obowiązek wykonania usług, pomimo że posiada możliwość ogłoszenia odrębnych akcji.

9. Doczyszczanie tras

- 9.1. Zamawiający zastrzegł, że wynagrodzenie za doczyszczanie tras zimowego utrzymania wykonawca zobowiązany jest w kalkulować w pozostałe prace utrzymania zimowego pomimo tego, że doczyszczanie stanowi oddzielne postanowienie wyodrębnione w przedmiocie umowy. Wykonawca będzie zobowiązany do doczyszczania tras zimowego utrzymania bez względu na to, czy konieczna będzie realizacja pozostałych prac utrzymania zimowego.
- 9.2. Jednocześnie Zamawiający przewiduje odrębne kary umowne dotyczące pozimowego doczyszczania tras zimowego utrzymania.
- 9.3. Postanowienia dotyczące pozimowego doczyszczania tras są na tyle niejednoznaczne i niewyczerpujące, że wykonawcy nie posiadają pełnej wiedzy na temat rozliczeń z Zamawiającym w zakresie pozimowego doczyszczania tras. Istnieje ryzyko, że w przypadku braku konieczności sprzątnięcia tras w sezonie zimowym (ze względu na warunki atmosferyczne – na przykład łagodny przebieg zimy), Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia za doczyszczanie tras zimowego utrzymania, które muszą być wykonane po zakończonym sezonie.
- 9.4. Zamawiający jednocześnie wskazuje że doczyszczanie pozimowe powinno być wliczone w cenę oczyszczania zimowego, jednakże takie wliczenie nie jest możliwe do dokonania przez Wykonawcę. Nie można bowiem przed sezonem określić, jaka ilość działań będzie w nadchodzącym okresie zimowym.
- 9.5. Doczyszczanie tras po okresie zimowym jest usługą złożoną i długotrwałą (3-4 tygodni). W tym okresie brak przychodów wiąże się ze stratą finansową Wykonawcy oraz naraża go zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa podatkowego na niezakwalifikowanie przez organy podatkowe wszystkich kosztów związanych z tą usługą do kosztów uzyskania przychodu.
- 9.6. Wykonanie usług doszczyszczania bez wynagrodzenia wiąże się z ponoszeniem przez wykonawcę rzeczywistych strat zarówno związanych z koniecznością zatrudnienia personelu, kosztami dojazdu, zużycia materiałów, a także należności podatkowych związanych z bezpłatnym świadczeniem usług i niemożliwością zakwalifikowania ponoszonych kosztów jako kosztów uzyskania przychodu;
- 9.7. W części III ust. 4 pkt 4 załącznika nr 1 do wzoru umowy zamawiający przewidział następujący zakres przedmiotu zamówienia w zakresie doczyszczania:

Doczyszczanie tras zimowego utrzymania po zakończeniu sezonu zimowego o którym mowa w § 1 ust. 2 wg tras zimowego utrzymania, obejmuje dokładne oczyszczenie jezdni na całej szerokości wraz z opaskami, zatokami przystankowymi i parkingowymi posiadającymi nawierzchnie bitumiczne lub betonowe i usytuowanymi w poziomie jezdni zgodnie z kierunkiem jazdy, tzw. martwymi polami jezdni, utwardzonymi pasami rozdzielającymi jezdnie (niezależnie od ich szerokości), jak też utwardzonymi poboczami (niezależnie od ich szerokości) usytuowanymi poza opaską (nie będącymi ciągami pieszo-jezdnymi), drogami dla rowerów usytuowanych na jezdni, odcięciem brzegów trawników (brzegi

trawników należy odciąć w przypadku gdy trawnik położony jest w poziomie lub powyżej poziomu krawężnika), wycięciem przerostów trawy i chwastów.

- 9.8. W ramach usługi doczyszczenia przewidziano obowiązek jej wykonania m.in. na obszarze utwardzonych poboczy (niezależnie od ich szerokości) usytuowanych poza opaską (nie będących ciągami pieszo-jezdnymi), przy czym Zamawiający w żaden sposób nie ograniczył ich zakresu. Obszar prac nie został zatem definiowany ani dookreślony choćby przez podanie maksymalnej wielkości terenu objętego zamówieniem. Wykracza on także poza przedmiot zamówienia obejmujący jezdnie i wymaga sprzątnięcia ręcznego, co także jest sprzeczne z przedmiotem zamówienia. Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający nie przewidział wynagrodzenia za sprzątnięcie ręczne. Jeżeli zamiarem Zamawiającego było nałożenie na Wykonawcę obowiązku wykonywania sprzątnięcia ręcznego, winien to przewidzieć i ustalić w kosztorysie wynagrodzenie za świadczenie usług w tym zakresie.

10. Sprzątnięcie

- 10.1. W części II ust. 2 pkt 1 załącznika nr 3 do wzoru umowy podobnie jak w pkt dotyczącym doczyszczenia Zamawiający objął sprzątnięciem utwardzone pobocza (niezależnie od ich szerokości) usytuowane poza opaską (nie będące ciągami pieszo-jezdnymi). W tym zakresie pozostają aktualne argumenty wskazane powyżej.
- 10.2. W części II ust. 6 pkt 1) lit. e) załącznika nr 3 do wzoru umowy Zamawiający przewidział: *Parkujące przy krawężnikach samochody jak też czasowe/trwałe wygrozdenia, separatory ruchu, bariery betonowe i inne tego typu zastawki służące do rozdzielenia i wyznaczenia pasów ruchu, w tym pasów ruchu dla rowerów nie zwalniają Wykonawcy przed utrzymaniem całej nawierzchni jezdni w czystości.*
- 10.3. Z kolei w części II ust. 6 pkt 1) lit. f) załącznika nr 3 wskazał, że: *W miejscach trudnodostępnych gdzie oczyszczenie powierzchni przy użyciu sprzętu mechanicznego jest niemożliwe lub jej realizacja jest utrudniona, w celu dokładnego wykonania prac zmiatania należy uwzględnić możliwość wykorzystania innych technik np. grupy osób do ręcznego oczyszczania przy wykorzystaniu szczotek ręcznych i innych technik.*
- 10.4. Zamawiający całkowicie pomija zatem faktyczną możliwość realizacji zamówienia, ponieważ wskazane przeszkody, w tym parkujące samochody w sposób oczywisty uniemożliwiają przeprowadzenie sprzątnięcia. Z kolei w pkt f) Zamawiający nakłada na Wykonawcę nadmierne obciążenia sprzeczne z przedmiotem zamówienia. Przedmiotem zamówienia nie jest bowiem mycie ręczne przez ekipy sprzątnięcia, a Zamawiający nie przewidział wynagrodzenia za mycie ręczne. Podobnie jak powyżej, jeżeli zamiarem Zamawiającego było nałożenie na Wykonawcę także obowiązku wykonywania mycia ręcznego, winien to przewidzieć i ustalić w kosztorysie wynagrodzenie za świadczenie usług w tym zakresie. Ponadto Zamawiający nie może oczekiwać i egzekwować wykonania usług w zakresie niemożliwym lub nadmiernie utrudnionym.

11. Zmywanie

- 11.1. W części II ust. 5 załącznika nr 3 do wzoru umowy Zamawiający wymaga:

Zmywanie obejmuje prace zmycia wodą pod ciśnieniem całej szerokości jezdni ulicy wraz z zatokami autobusowymi, przystankowymi i parkingowymi usytuowanymi w poziomie jezdni mającymi utwardzone nawierzchnie (tj. bitumiczne, betonowe, itp.) oraz tzw. „martwymi polami” jezdni.

- 11.2. Zamawiający wymaga zatem zmycia wodą pod ciśnieniem zatok parkingowych usytuowanych w poziomie jezdni niezależnie od faktycznej możliwości wykonania tej czynności, z pominięciem faktycznej możliwości realizacji zamówienia w zakwestionowanym zakresie. Zamawiający zapomina, że czynność zmywania może odbywać się najpóźniej do 7.00, kiedy to w zatokach parkingowych najczęściej stoją pojazdy. Nie ma zatem technicznych możliwości wykonania zamówienia w sposób

ustalony w tym postanowieniu. Przedmiotem zamówienia nie jest sprzątanie ręczne. Jeżeli zamiarem Zamawiającego było nałożenie na Wykonawcę także obowiązku wykonywania sprzątania ręcznego, winien to przewidzieć i ustalić w kosztorysie wynagrodzenie za świadczenie usług w tym zakresie.

12. Czujniki

- 12.1. W ust. 3 i 4 załącznika nr 4 do wzoru umowy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wyposażył pojazdy wyszczególnione w umowie:
- 1) w sezonie zimowym:
 - a) w czujnik pozycji pługa,
 - b) w czujnik posypywania,
 - 2) w sezonie letnim:
 - a) w czujnik zraszania w zmiatarkach,
 - b) w czujnik dyszy w zmywarce.

12.2. Wszystkie czujniki wymagane przez Zamawiającego mają posiadać wbudowane moduły auto-diagnostyczne sygnalizujące operatowi jednostki sprzętowej poprawność ich działania tj. stan pracy, nieprawidłowość/awaria.

12.3. Wykonawca wskazuje, że wymagania te są całkowicie zbędne, ponieważ specyfika zamówienia wymaga prowadzenia bezpośredniej kontroli jego wykonania. Ponadto, jako że sprzęt wykorzystywany jest w trudnych warunkach, jest przez to narażony na uszkodzenia lub zaburzenia funkcjonowania. Z wiedzy Wykonawcy wynika, że wskazane przez Zamawiającego czujniki są awaryjne, a zepsuty czujnik generuje błędną informację do Zamawiającego. Wykonawcę obciąża zatem ryzyko niesprawności czujnika, nawet gdy zamówienie jest przez niego wykonywane poprawnie. Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający przewidział w ramach systemu GPS satelitarną lokalizację jednostek sprzętowych, zatem Zamawiający posiada wiedzę, czy jednostki zostały skierowane do wykonania umowy. Ponadto obecność czujników i reagowanie na ich wskazania może ujemnie wpływać na bezpieczeństwo pojazdu i kierowcy, rozpraszając jego uwagę. Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie wyłącznie za usługę wykonaną, zatem istnienie czy brak czujnika pozostaje bez znaczenia dla zobowiązania Wykonawcy do prawidłowego wykonania czynności mechanicznego oczyszczania jezdni.

W okresie przygotowawczym oraz w okresie zimowym 2016-2017 Wykonawca wymienił 22 czujniki odpowiadające za sterowanie posypek, co potwierdza wysoką awaryjność tego typu urządzeń.

13. Raporty

13.1. W ust. 9 i 10 załącznika nr 4 do wzoru umowy Zamawiający przewidział, że w terminie 30 minut po zakończeniu zadysponowanych działań ALFA - 0, GAMMA - 0, ALFA, BETA, BETA-S, GAMMA oraz prac mechanicznego oczyszczania (zamiatania/zmywania) Zamawiającemu na adres mailowy dyspozytor@zom.waw.pl należy przekazać raport czasowy w formacie .xls, z pracy każdej jednostki sprzętowej zawierający określone w ust. 9 i 10 szczegółowe informacje. Informacje te obejmują:

Ust. 9

- 1) liczbę jednostek sprzętowych biorących udział w akcji wraz z numerami rejestracyjnymi/ taborowymi,
- 2) godziny wyjazdu jednostek sprzętowych ze strefy „START”,
- 3) godziny dojazdu jednostek sprzętowych do strefy „ZERO” w rejonie objętym umową (w przypadku zadysponowania działań ALFA - 0 lub GAMMA - 0),
- 4) godziny dojazdu jednostek sprzętowych do strefy „TRASA” w rejonie objętym umową,
- 5) godzina zakończenia prac jednostek sprzętowych w strefie „TRASA” w rejonie objętym umową,
- 6) łączny czas pracy jednostek sprzętowych liczony od momentu wyjazdu ze strefy „START” do zakończenia prac w strefie „TRASA” (lub od momentu wyjazdu ze strefy „ZERO”, jeśli akcja ALFA - 0/GAMMA - 0 trwa min. 1h)

Ust. 10

- 1) liczba jednostek sprzętowych biorących udział zleconych pracach z numerami rejestracyjnymi/taborowymi,
- 2) godzina dojazdu jednostek sprzętowych do strefy „TRASA” w rejonie objętym umową,
- 3) godzina zakończenia prac jednostek sprzętowych w strefie „TRASA” w rejonie objętym umową,
- 4) łączny czas pracy urzędnika od momentu wjazdu do strefy „TRASA” do zakończenia prac w rejonie objętym umową.

13.2. Wszystkie te informacje mogą bez trudu zostać wygenerowane z systemu GPS, którego wyszczególnione funkcje muszą zostać udostępnione Zamawiającemu. System ten ma m.in. posiadać funkcjonalności dotyczące tworzenia różnych raportów (tabelarycznych, wizualnych) obejmujących informacje wymagane w ramach ust. 9 i 10.

13.3. Wykonawca podnosi nadto, że wskazany 30-minutowy termin po zakończeniu działań na dostarczenie raportu jest nierealny, biorąc choćby pod uwagę czas przeprowadzania zadysponowanych działań oraz nieobecność osoby odpowiedzialnej za nadzór usługi z ramienia Wykonawcy, gdyż przebywa w tym czasie w rejonie dokonując jakościowego odbioru usługi z udziałem przedstawicieli Zamawiającego (inspektorów kontroli ZOM).

14. ALFA-0 i GAMMA – 0 – środki chemiczne

14.1. W części III ust. 2 pkt 1) lit. c) załącznika nr 1 do wzoru umowy (str. 64 SIWZ) Zamawiający żąda w akcjach ALFA-0 i GAMMA – 0 świadczonych bezpłatnie rodzaju przygotowania i dostarczenia mieszkanki NaCl+CaCl₂, co naraża wykonawcę na istotne straty, ponieważ mieszanka to może być wykorzystana w ciągu max. 4 godzin od momentu załadunku na pojazd. Po tym okresie mieszanka, wchodząc w reakcje chemiczną, ulega zespoleniu i nie nadaje się do użytku.

15. Kryterium oceny ofert – aspekt społeczny

15.1. Zamawiający przyznaje wykonawcom punkty za zaoferowanie wykonania kluczowych elementów zamówienia: akcji ALFA, GAMMA, INTERWENCJA, INTERWENCJA-BOCZNE JEZDNIĘ oraz akcji OCZYSZCZENIA JEZDNI ULIC, tj. SPRZĄTANIA I ZMYWANIA wyłącznie przez osoby zatrudnione na umowę o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy. Zamawiający jednak nie określa minimalnej liczby osób, które musi zatrudnić wykonawca, co może prowadzić do późniejszych manipulacji a nawet w kalkulowania kosztu kary umownej (5.000,00 zł) w cenę oferty.

15.2. Zamawiający powinien wskazać minimalną liczbę pracowników, których wykonawca będzie zobowiązany zatrudnić na umowę o pracę i którą Zamawiający będzie w stanie zweryfikować.

16. Termin składania ofert

16.1. Jak wskazuje orzecznictwo oraz doktryna, ustawodawca wyznaczył jedynie minimalne terminy składania ofert pozostawiając Zamawiającemu dostosowanie terminu do skali konkretnego zamówienia. Z uwagi na poziom skomplikowania przedmiotowego zamówienia oraz jego szeroki zakres (ponad 600 stron SIWZ), Zamawiający jest zobowiązany wskazać termin, który nie naruszając zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców będzie wystraszający do rzetelnego przygotowania i skalkulowania ceny oferty.

16.2. *Ustawa posługuje się minimalnymi terminami składania ofert, co oznacza, że zamawiający zawsze może wyznaczyć termin dłuższy niż przewidziany w ustawie. Ustawodawca wyraźnie wskazuje na konieczność dostosowania długości terminu do złożoności oferty składanej w danym postępowaniu, nakazując zamawiającemu uwzględnić czas niezbędny na przygotowanie oferty⁴.*

⁴ W. Dzierżanowski, J. Jerzykowski, M. Stachowiak, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz. WKP, 2012, wyd. V. Autor komentarza do art. 48: Małgorzata Stachowiak.*

16.3. Również Krajowa Izba Odwoławcza orzekła, że zamawiający obowiązany jest w warunkach konkretnego postępowania uwzględniać w szczególności opis przedmiotu zamówienia i jego złożoność oraz rozmiar, a także uwzględniać czas niezbędny do przygotowania i złożenia oferty przez każdego z wykonawców, zapewniając tym samym realną oraz uczciwą konkurencję w postępowaniu, wymagając art. 7 ust. 1 ZamPublU. Powyższe potwierdza również art. 38 Dyrektywy 2004/18/WE zgodnie z którym (ust. 1) podczas ustalania terminów składania ofert instytucje zamawiające uwzględniają w szczególności złożoność zamówienia oraz czas wymagany do sporządzenia ofert, z zastrzeżeniem terminów minimalnych. Uwzględniając zatem systematykę art. 38 Dyrektywy 2994/18/WE oraz ogólny charakter wytycznych zawartych w jego ust. 1 podkreślenia wymaga, że zasadą zarówno na gruncie unijnego jak i polskiego prawa zamówień publicznych jest ustalanie terminów składania ofert z uwzględnieniem specyfiki zamówienia, a nie udzielanie zamówienia w terminach minimalnych lub zbliżonych do minimalnych.⁵

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w *petitum*.

Za Wykonawcę:

PREZES Zarządu

Sławomir Szumski

POLSUPER Sp. z o.o.
ul. Krakowskie Przedmieście 4/6
00-825 Warszawa
tel. 022/826 11 17
fax 022/826 11 17
KRS 0000233033

Załączniki:

1. Odpis z KRS Odwołującego;
2. dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
3. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

⁵ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 września 2013 r., KIO 2188/13.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 11.05.2017 godz. 09:28:29
 Numer KRS: 0000232615

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
 Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
 pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
 Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	18.04.2005
Osoba wpis	23
Numer wpisu	Data dokonania wpisu
24.11.2016	
Sygnatura akt	WA.XII.NS.REJ.KRS/7554/16/613
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 140113796, NIP: 5252330266
3. Firma, pod którą spółka działa	POLISUPER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o właściwszej rejestracji	---
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innym podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE, nr 4/6, lok. --, miejsc. WARSZAWA, kod 00-333, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
1. Firma oddział	POLISUPER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W LUBIENICY
2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PUKTUSKI, gmina POKRZYWNICA, miejsc. LUBIENICA
3. Adres	ul. --, nr 21 B, lok. --, miejsc. LUBIENICA, kod 06-121, poczta POKRZYWNICA, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	5 KWIECIEŃ 2005 R. KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZA BARBARY SKOZYŃSKIEJ - SOROKO W WARSZAWIE REP. A NR 3282/2005
2.	21.06.2005, REPERTORIUM A NR 5098/2005, NOTARIUSZ BARBARA SKOZYŃSKIEJ - SOROKO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA §7, §10
3.	15 MARCA 2007 R. REPERTORIUM A NR 13917/2007 JÓZEF ORTONOWSKI EBERTOWANY NOTARIUSZ ZASTĘPCA NOTARIUSZ BARBARY SKOZYŃSKIEJ - SOROKO KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIENIONO § 6 I § 17 PKT 6 UMOWY SPÓŁKI
4.	27.11.2008R., REPERTORIUM A NR 11714/2008, ASesor NOTARIALNY PIOTR PRZYBYSZ ZASTĘPCA NOTARIUSZA MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA §2, §6, §7, §10, §11, §16, §17 UST.4, §17 UST.7, DODANO NOWY §18 I ZMIENIONO NUMERACJĘ DOTYCZĄCYCH §§18-24 NA §§19-25, ZMIANA (WEDŁUG NOWEJ NUMERACJI) §19 UST.3, §21, §24
5.	23.10.2009 R., REPERTORIUM A NR 8280/2009, NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE. ZMIANA §6 UST.1 UMOWY SPÓŁKI.
6.	20.10.2014 R., NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 9706/2014 - UCHYLENIE DOTYCZĄCYCH TREŚCI UMOWY SPÓŁKI I PRZEJĘCIE NOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NEOZNACZONY
2. Oznaczenie piśmie innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeliczonego do ogólności spółki	---
3. Wspólnik, może mieć	WIEKSZA LICZBA UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub byłby uczestniczący w dochodach lub rozliczu spółki nie-wynikających z akcj.?	*****
5. Czy obligatorniusz mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	MAJEWSKI
2. Imię	KRZYSZTOF
3. Numer PESEL/REGON	5606060551
4. Numer KRS	*****
5. Posiadane przez wspólnika udziały	283 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 141.500,00 zł
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów, spółki?	NIE

2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BALCERZAK
	2.Imiona	ZBIGNIEW
	3.Numer PESEL/REGON	70031507717
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	284 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 142.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada część udziałów spółki?	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KUMASZEWSKI
	2.Imiona	HENRYK
	3.Numer PESEL/REGON	60103102235
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	283 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 141.500,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada część udziałów spółki?	NIE
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SZYMSKI
	2.Imiona	SLAWOMIR
	3.Numer PESEL/REGON	67092504954
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	150 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 75.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada część udziałów spółki?	NIE

1.Wysokość kapitału zakładowego	500 000,00 ZŁ
Rubryka 8 - Kapitał spółki	
Podrubryka 1	
Informacja o wpłaceniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	KAZDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE

Podrubryka 1		
Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SZYMSKI
	2.Imiona	SLAWOMIR
	3.Numer PESEL/REGON	67092504954
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BALCERZAK
	2.Imiona	ZBIGNIEW
	3.Numer PESEL/REGON	70031507717
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurendi	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1	1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	---
2	2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	---
1	81, 3, , DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI	
2	38, 1, , ZBIERANIE ODPADÓW	
3	38, 2, , PRZETWARZANIE I UNIESKODLIWIANIE ODPADÓW	
4	38, 3, , ODZYSKI SUROWCÓW	
5	39, , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁĄ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI	
6	01, , UPRAWY ROLNE, CHÓW I HODOWLA ZWIERZĄT, ŁOWIECTWO, WŁAZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWĄ	
7	02, , , LEŚNICTWO I POZYSKIWANIE DREWNA	
8	41, , , ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOWIENIEM BUDYNKÓW	
9	42, , , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERYJNYCH I WODNEJ	

10	43,,, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
11	45,,, HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
12	46,,, HANDEL HURTOWY, Z WYPACZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
13	47,,, HANDEL DETALICZNY, Z WYPACZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
14	49,,, TRANSPORT LĄDOWY ORAZ TRANSPORT RIUCOJĄCOWY
15	52,,, MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
16	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDOZIEJ NIEKLASYFIKOWANA, Z WYPACZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
17	68,,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYŃKU NIERUCHOMOŚCI
18	70,,, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
19	73,,, REKLAMA, BADAŃIE RYNKU I OPINII PUBLICZNE
20	74,,, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, MALKOWA I TECHNICZNA
21	77,,, WYNAJEM I DZIERŻAWA
22	81, 1., DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
23	81, 2., SPRZĄTANIE OBIEKTÓW
24	82,,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACJĄ I OBSŁUGĄ BIURA I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
25	85,,, EDUKACJA
26	90,,, DZIAŁALNOŚĆ TWÓRCZA ZWIĄZANA Z KULTURĄ I ROZRYWKĄ
27	92,,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z GRAMI LOSOWYMI I ZAKŁADAMI WZAJEMNYMI
28	93,,, DZIAŁALNOŚĆ SPORTOWA, ROZRYWKOWA I REKREACYJNA
29	96,,, POZOSTAŁA INDYWIDUALNA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złoonych dokumentach		
Podaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data słozenia
1. Wzmianka o złozeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	28.06.2006
	2	29.06.2007
	3	03.07.2008
	4	15.07.2009
	5	02.08.2010
	6	10.05.2011
	7	16.07.2012
	8	22.07.2013
	9	20.10.2014
	10	08.07.2015
2. Wzmianka o złozeniu opinii biegłego rewidenta	11	20.10.2016
	1	*****
	2	*****
	3	*****
	4	*****
5	*****	

3. Wzmianka o złozeniu uchwały lub postanowienia o zawieszeniu sprawozdania finansowego	1	*****	5 KWIEŃNIA 2005R. DO 31 GRUDNIA 2005R.
	2	*****	01 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006
	3	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	6	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	7	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	8	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	*****	OD 01.01.2015 DO 30.06.2016
4. Wzmianka o złozeniu Sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	5 KWIEŃNIA 2005R. DO 31 GRUDNIA 2005R.
	2	*****	01 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006
	3	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	6	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	7	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	8	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	*****	OD 01.01.2015 DO 30.06.2016

Rubryka 3 - Sprawozdanie grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności, statutowej organizacji, pozysku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dniem kończącym pierwszy rok obrotowy za który należy obliczyć sprawozdanie finansowe
30.06.2016

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Raiffeisen Bank Polska S.A.
ul. Grzybowska 78, 00-844 Warszawa
<http://www.raiffeisenpolbank.com>

POTWIERDZENIE WYKONANEJ OPERACJI

ZLECENIODAWCA

Nadawca POLSUPER SPÓŁKA Z O.O.
KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 4/6
00-333 WARSZAWA

Nr rachunku 62 1750 0009 0000 0000 0980 9171

Nazwa banku RAIFF Centrala

Nr ref. operacji M171560000050384

Rodzaj operacji Polecenie Przelewu Wysłane/R-Online
Biznes

Tytuł operacji opłata za wpis do odwołania - spraw
a nr ZOM/KP/9/17

Data księgowania 05-06-2017

Data operacji 05-06-2017

Kwota -15 000,00 PLN

BENEFICJENT

Odbiorca Urząd Zamówień Publicznych
Postępu 17 a
02-767 Warszawa

Nr rachunku 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000

Nazwa banku NBP O/Okr./W-wa 10101010

Data wystawienia dokumentu: 05-06-2017, 13:59:05
Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.
Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami)

*koszt połączenia - cena 1 impulsu + VAT wg taryfy TP S.A.